

PRUEBAS DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD PARA EL ALUMNADO DE BACHILLERATO  
133 INGLÉS. JUNIO 2015**Opción A****Your mom's wrong!**

To better understand how video games affect the brain, German researchers conducted a study in which they asked 23 adults in their mid-twenties to play "Super Mario 64" for 30 minutes a day over a period of two months. A separate control group did not play video games at all.

Examining the brains of the two groups using an MRI machine<sup>1</sup> they found that the gaming group had a *rise* (1) in grey matter in the areas of the brain responsible for spatial navigation, memory formation, strategic planning and *fine* (2) motor skills in the hands. "While previous studies have shown differences in brain structure of video gamers, the present study can demonstrate the direct causal *link* (3) between video gaming and volumetric brain increase and that specific brain regions can be trained by means of video games," study leader Simone Kühn said.

Another study, carried out at the University of Padua, throws cold water on the idea that video games are bad for the brains of young children. In February, the Italian researchers presented *evidence* (4) that playing fast-paced video games can improve the reading skills of children with dyslexia.

The team separated children age 7 to 13 into two groups, one of which played an action game called "Rayman Raving Rabbids" while the other played a lower tempo game. When the reading skills of the children were tested afterwards, those who played the action game were capable of reading faster and more *accurately* (5). The authors of the study hypothesized that the action games help kids increase their attention spans, a skill considered crucial to reading.

<sup>1</sup>MRI: **M**agnetic **R**esonance **I**maging, a system for producing electronic pictures of the organs inside a person's body, using radio waves and a strong magnetic field.

(Important note: You can perfectly do this exam without knowing the meaning of "MRI machine").

---

**PREGUNTAS (NO RESPONDER EN ESTA HOJA)**

READ THE TEXT AND ANSWER THE FOLLOWING QUESTIONS. BE CAREFUL TO FOLLOW THE INSTRUCTIONS FOR EACH QUESTION.

**1. Link each of the words/expressions below with a word/expression in the column (as numbered in the text).** Copy the correct pair of words on your answer sheet. [1 mark]

information | well | connection | delicate | increase

- (1) *rise* and ...
- (2) *fine* and ...
- (3) *link* and ...
- (4) *evidence* and ...
- (5) *accurately* and ...

## 2. Reading comprehension

**2.1. Choose the best option.** Copy the complete correct option on your answer sheet. [0.75 marks]

- a) The "Super Mario" game demonstrates that those who played the game had more grey matter than those who did not.
- b) One of the two groups in the "Super Mario" study played without control from the researchers.
- c) Playing "Super Mario" half an hour a day can help develop your memory and skillful hand movement.
- d) The conclusions from the "Super Mario" study have been reached by observing 2 groups of adults playing the game.

**2.2. Choose the best option.** Copy the complete correct option on your answer sheet. [0.75 marks]

- a) The "Rabbids" game demonstrates that video games are like cold water for the brains of young children.
- b) The University of Padua researchers proved that video games can now be used to teach second language reading skills.
- c) Playing "Rabbids" seems to be beneficial for the development of attentional abilities in dyslexic children.
- d) The 7 year olds group played the "Rabbids" while the 13 year olds group played a slower pace game.

**3. Complete the sentences using information from the text.** Do not reproduce phrases from the text literally, unless this is unavoidable. [2 marks]

- a) 23 adults ...
- b) An MRI machine ...
- c) Children with dyslexia ...
- d) Being able to pay attention ...

**4. Complete each gap with one adequate word.** Do not copy the complete text on your sheet, only letters (a), (b), (c), (d), (e), and (f) followed by the word(s) that you find suitable for the gap. [1.5 marks]

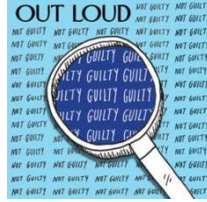
The effects are (a) \_\_ always so positive, however. Indiana University researchers carried out brain scans on young men and found evidence (b) \_\_ violent games can alter brain function after (c) \_\_ little as a week of play, affecting regions in the brain associated with emotional control and causing (d) \_\_ aggressive behavior in the player. But D. Bavelier, one of the (e) \_\_ experienced researchers in the field, says that the violent action games that worry parents may actually have (f) \_\_ strongest beneficial effect on the brain.

**5. Why did the "Rabbids" study throw cold water on the idea that video games are bad for the brains of young children?** *Justify your answer WITH INFORMATION FROM THE TEXT BUT USING YOUR OWN WORDS.* (25-50 words) [2 marks]

**6. IN YOUR OPINION, why do video games have such a bad reputation?** Please, use your own ideas and your own words. (25-50 words) [2 marks]

PRUEBAS DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD PARA EL ALUMNADO DE BACHILLERATO  
133 INGLÉS. JUNIO 2015

Opción B



Words on trial

January 2009. Chris Coleman began telling friends and associates that he was worried about the *safety* (1) of his family. He had been receiving death *threats* (2) by email, which also mentioned his wife and his sons. Coleman asked his neighbor across the street, a police officer, to set a security camera on the front of his house.

May 2009. Coleman left his home early to *work out* (3) at the gym. Later on, when he called his wife and got no answer, he asked his neighbor the policeman to check on her. The officer found a horrifying scene. Red graffiti —“Fuck you” and “U have paid!”— was scrawled<sup>1</sup> on the walls and on the sheets of the beds in which Coleman’s wife and kids lay strangled to death. Although a back window was open —suggesting that someone had entered the house out of view of the camera—, the police quickly came to suspect Coleman himself, as they found out that he was having an *affair* (4) with a cocktail waitress.

However, his DNA<sup>2</sup> was not found anywhere that would connect him directly to the crime. At the trial, experts showed that some of the threatening e-mails had been sent from Coleman’s computer, but they couldn’t prove it hadn’t been hacked. They could demonstrate Coleman had bought a can of red spray paint months before, but they couldn’t link him to the can used in the crime. Toward the end of the trial, prosecutors<sup>3</sup> asked for the testimony of Dr. Robert Leonard, a forensic linguist who, *relying on* (5) word choice and spelling largely, suggested that the same person had written the threatening e-mails and sprayed the graffiti, and that those specimens<sup>4</sup> were similar to Coleman’s prose style.

<sup>1</sup>Scrawl: Garabatear    <sup>2</sup>DNA: ADN    <sup>3</sup>Prosecutor: Fiscal    <sup>4</sup>Specimens: Muestras

**PREGUNTAS (NO RESPONDER EN ESTA HOJA)**

READ THE TEXT AND ANSWER THE FOLLOWING QUESTIONS. BE CAREFUL TO FOLLOW THE INSTRUCTIONS FOR EACH QUESTION.

**1. Link each of the words/expressions below with a word/expression in the column (as numbered in the text).** Copy the correct pair of words on your answer sheet. [1 mark]

intimidation | relationship | trust | exercise | security

- (1) *safety* and ...
- (2) *threat* and ...
- (3) *work out* and ...
- (4) *affair* and ...
- (5) *rely on* and ...

## 2. Reading comprehension

**2.1. Choose the best option.** Copy the complete correct option on your answer sheet. [0.75 marks]

- a) As he had been receiving threats, Coleman himself put a security camera on the front of his house.
- b) Coleman's wife and sons were found dead by a neighbor, who called a policeman to the scene.
- c) A policeman was sent by Coleman to the crime scene to find the dead bodies of his wife and sons.
- d) Coleman's neighbor, who was a policeman, noticed someone was escaping through the back window.

**2.2. Choose the best option.** Copy the complete correct option on your answer sheet. [0.75 marks]

- a) The linguistic evidence seems more decisive than the computer and the red paint in the solution of this case.
- b) Coleman's defense managed to prove that his computer had been hacked.
- c) It was proved that the red paint that Coleman bought months before was not the one used in the crime.
- d) Dr. Leonard demonstrated that the email threats and the sprayed graffiti had been written by the same person: Chris Coleman.

**3. Complete the sentences using information from the text.** Do not reproduce phrases from the text literally, unless this is unavoidable. [2 marks]

- a) Email threats were ...
- b) A security camera ...
- c) Coleman could not be ...
- d) Word choice and spelling ...

**4. Complete each gap with one adequate word.** Do not copy the complete text on your sheet, only letters (a), (b), (c), (d), (e), and (f) followed by the word(s) that you find suitable for the gap. [1.5 marks]

Dr. Leonard noted that many of the killer's spray-painted sentences began with "fuck," as did the e-mails and letters. In addition, (a) \_\_\_ the graffiti and the threatening notes relied on two obscenities, "fuck" and "bitch," to the exclusion of all others. Dr. Leonard (b) \_\_\_ compared the graffiti with 221 e-mails known to have been (c) \_\_\_ by Coleman. He explained that the abbreviation "U" for "you" (d) \_\_\_ often found in cell-phone text messages (e) \_\_\_ rarely in e-mails. Both the killer and Coleman used "U" in e-mails. Coleman also repeatedly put the apostrophe (f) \_\_\_ the wrong place —"doesnt' "and "cant' "—as did the killer.

**5. Is it clear, from the information in the text, that Chris Coleman murdered his wife and sons?** *Justify your answer WITH INFORMATION FROM THE TEXT BUT USING YOUR OWN WORDS.* (25-50 words) [2 marks]

**6. Do you think there is such a thing as "the perfect crime"? Whether you say "yes" or "no", justify your answer.** Please, use your own ideas and your own words. (25-50 words) [2 marks]

[This is NOT part of the exam, but in case you want to know the end of this case... The jury found Coleman guilty and he was sentenced to three life terms in prison, one for his wife and two for each of his sons.]



## Criterios de corrección y evaluación PAU Bachillerato

### 1. Introducción

Los alumnos de Bachillerato y Ciclos Formativos que realicen el examen de la materia *Lengua Extranjera: Inglés* perteneciente a las Pruebas de Acceso a la Universidad (PAU), tanto en convocatoria ordinaria como extraordinaria, deben demostrar su competencia lingüística al **Nivel B1: Umbral** (denominación según el *Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas*, documento que incorpora las directrices del Consejo de Europa en materia de aprendizaje, enseñanza y evaluación de lenguas y sirve de patrón internacional para medir el nivel de comprensión, expresión e interacción oral y escrita en una lengua no nativa).

#### 1. Competencia lingüística general. El candidato...

B1	...dispone de suficientes elementos lingüísticos como para <b>describir situaciones</b> impredecibles, para <b>explicar los puntos principales de una idea</b> o un problema <b>con razonable precisión</b> y para <b>expresar pensamientos sobre temas abstractos o culturales</b> tales como la música y las películas.
----	---

#### 1.1. Competencia léxica. El candidato...

B1	<u>Riqueza léxica (criterio cuantitativo):</u> ... tiene suficiente <b>vocabulario para expresarse</b> con algún circunloquio <b>sobre</b> la mayoría de los <b>temas pertinentes para su vida diaria como</b> , por ejemplo, <b>familia, aficiones e intereses, trabajo, viajes y hechos de actualidad</b> .
----	--

B1	<u>Dominio del léxico (criterio cualitativo):</u> ... manifiesta un <b>buen dominio del vocabulario elemental</b> , pero todavía comete errores importantes cuando expresa pensamientos más complejos o cuando aborda temas y situaciones poco frecuentes.
----	---

#### 1.2. Competencia gramatical. El candidato...

B1	... <b>se comunica con razonable corrección</b> en situaciones cotidianas: generalmente tiene un buen control gramatical, aunque con una influencia evidente de la lengua materna. Comete errores, pero <b>queda claro lo que intenta expresar</b> .
	... <b>utiliza</b> con razonable corrección un <b>repertorio de «fórmulas» y estructuras habituales relacionadas con las situaciones más predecibles</b> .

#### 1.3. Competencia ortográfica. El candidato...



B1	... produce una <b>escritura continua</b> que suele ser <b>inteligible</b> en toda su extensión. La <b>ortografía</b> , la <b>puntuación</b> y la <b>estructuración</b> son <b>lo bastante correctas</b> como para que se comprendan <b>casi siempre</b> .
----	---

## 2. Competencia relativa a las destrezas receptivas y productivas:

### 2.1. Comprensión de lectura:

	Tipos de texto que comprende	Qué comprende	Limitaciones
B1	<ul style="list-style-type: none"><li>- Textos claros que tratan temas relativos a su campo de interés.</li><li>- Material cotidiano: cartas, folletos y documentos oficiales breves.</li><li>- Artículos sencillos de periódico que tratan temas cotidianos y descripciones de acontecimientos.</li><li>- Textos argumentativos escritos con claridad.</li><li>- Cartas personales que expresan sentimientos y deseos.</li><li>- Instrucciones de uso (aparatos), sencillas y escritas con claridad.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Comprende el lenguaje sencillo.</li><li>- Comprende una argumentación general escrita con claridad (pero no necesariamente todos los detalles).</li><li>- Comprende instrucciones claras.</li><li>- Encuentra la información que necesita en material cotidiano.</li><li>- Localiza información específica buscando en un texto extenso o en varios textos.</li></ul>	Capacidad para determinar las principales conclusiones y comprender argumentos, limitada a textos claros.

### 2.2. Expresión escrita:

	Tipos de texto	Qué escribe	Limitaciones
B1	Escribe textos continuados e inteligibles en los que los elementos están conectados.	<ul style="list-style-type: none"><li>- Transmite información sencilla a amigos y a personas encargadas de servicios, etc. que aparecen en la vida cotidiana.</li><li>- Hace entender ideas sencillas en</li></ul>	La serie de textos puede estar limitada a los más corrientes, como describir cosas y escribir sobre secuencias de acciones; pero argumentar y



		general.  - Da noticias, expresa pensamientos sobre temas abstractos o culturales, como películas, música, etc.  - Describe experiencias, sentimientos y acontecimientos con cierto detalle.	contrastar ciertos puntos le resulta difícil.
--	--	--	---

2.3. Comprensión de lengua oral: No se evalúa

2.4. Expresión oral: No se evalúa

## 2. Normas generales

Los evaluadores, en la medida de lo posible, deben utilizar las convenciones de corrección que se recomiendan en este documento, además, obviamente, de los mismos criterios de evaluación. De esta manera se facilitará la tarea de aquellos otros evaluadores que hayan de realizar las dobles correcciones y la revisión final por parte de la Coordinadora de la materia.

## 3. Observaciones previas a la corrección

Los evaluadores deben recordar que aquellos exámenes en que los candidatos hayan utilizado más de un color de tinta o en los que hayan incluido algún tipo de marca especial recibirán la calificación de cero puntos. Los candidatos ya han sido advertidos, en sus centros y en la propia hoja de Normas Generales que se reparte al comienzo de todas las pruebas, de las consecuencias negativas que les puede reportar este tipo de acciones.

Cuando en los criterios de evaluación específicos de cada una de las preguntas del examen se alude a ERROR GRAVE DE CORRECCIÓN, FLUIDEZ O COMPRENSIÓN debe entenderse *cualquier deficiencia o inexactitud que evidencie que el alumno no ha alcanzado los objetivos correspondientes al programa oficial de 2º Bachillerato*.

## 4. Tipología de preguntas, convenciones de corrección y criterios de evaluación

En el examen hay dos tipos de preguntas, que se corrigen de acuerdo a los criterios que a continuación se detallan.

4.1. Preguntas de respuesta objetiva: 1, 2, y 4. En estas preguntas, el candidato no necesita expresarse en la lengua extranjera sino, simplemente, identificar la respuesta correcta de entre las opciones propuestas.

En la Pregunta 1 se evalúa la comprensión de vocabulario en contexto. Se seleccionan cinco elementos léxicos del texto y se propone un número idéntico de expresiones sinónimas, de manera que el candidato debe unir cada palabra del texto (numeradas de 1 a 5) con la expresión sinónima correspondiente. Se



recomienda al candidato que realice este ejercicio en primer lugar, ya que puede facilitar considerablemente la comprensión global del texto. Puntuación máxima: 1 punto (0.20 puntos x 5 ítems).

En la Pregunta 2 se evalúa la comprensión de lectura y, de nuevo, el candidato tiene únicamente que identificar la respuesta correcta de entre las cuatro alternativas ofrecidas en cada caso (2.1 y 2.2) y copiar en su cuadernillo, literal y completamente, la respuesta seleccionada. Se recomienda al candidato que lea cuidadosamente cada una de las cuatro opciones propuestas en cada caso y que considere si todas ellas se refieren a información contenida en el texto o no, ya que de esta manera le resultará más fácil discriminar entre la clave (respuesta correcta) y los distractores (respuestas incorrectas). Puntuación máxima: 0.75 puntos en la Pregunta 2.1 y 0.75 puntos en la Pregunta 2.2.

En la Pregunta 4, de respuesta objetiva, se evalúa la corrección lingüística desde un punto de vista productivo. El candidato, a la vista del contexto proporcionado por el conjunto del texto propuesto y, más concretamente, por la oración en que se ha insertado cada hueco, debe proporcionar la respuesta (una palabra o expresión breve) que “devuelve la gramaticalidad” a la oración en su conjunto, manteniendo la coherencia léxico-semántica de la misma y de todo el texto. En este caso, la respuesta proporcionada por el candidato debe ser a) la palabra/expresión que ha sido eliminada del texto original (respuesta exacta) o b) otra palabra/expresión de significado similar (respuesta aceptable) y de condicionamientos gramaticales similares. Puntuación máxima: 1.5 puntos (0.25 puntos x 6 ítems).

En la corrección y evaluación de estas tres preguntas se valorará fundamentalmente la **corrección idiomática** y, cuando así se especifique, la **comprensión de lectura**.

4.2. Preguntas de respuesta subjetiva (abierta): 3, 5 y 6. En su corrección se valoran tres factores: la **corrección idiomática** (gramatical, léxico-semántica y ortográfica), la **fluidez expresiva** y, cuando las preguntas se refieran abiertamente al texto, la **comprensión**.

#### Convenciones de corrección:

La convención general que se utilizará en su corrección es subrayar, en la respuesta de los alumnos, los errores graves y codificarlos empleando los siguientes símbolos:

**F** = error de **fluidez expresiva** (fluency)

**A** = error de **corrección idiomática** (accuracy)

**C** = error de **comprensión** (comprehension)

**F/A** = Cuando existen errores de **fluidez y corrección en la misma estructura**, es decir, cuando no se entiende lo que el candidato quiere decir y, además, la manera en que lo dice es incorrecta (gramatical, léxico-semántica u ortográficamente), se descontarán los puntos correspondientes a cada apartado separadamente, de acuerdo con las especificaciones concretas de cada pregunta. Por ejemplo, “Conservatism is the people is not agree new ideas” (F/A).

También cabe penalizar de esta manera el **uso mecánico y repetitivo de marcadores textuales** (“According to the text”, “From my point of view”, “In my opinion”, “Personally I think”, etc.).





Únicamente se penalizarán cuando se utilicen claramente para alcanzar o acercarse al número de palabras necesarias para la correcta realización de la pregunta en cuestión (5 o 6).

Criterios de evaluación:

a) ¿Qué se evalúa?

En la Pregunta 3, el candidato debe completar las oraciones propuestas utilizando información del texto (es decir, hay un componente de comprensión de lectura en esta pregunta) y, en la medida de lo posible, en sus propias palabras (para evaluar su corrección idiomática). La Pregunta 5 evalúa la capacidad del candidato para expresar “pensamientos sobre temas abstractos o culturales”, según la tabla relativa a la Expresión Escrita incluida en la **Introducción** a este documento. La Pregunta 6 evalúa la capacidad del candidato para describir y opinar sobre lo descrito (una habilidad que se supone adquirida ya en el nivel anterior, A2).

b) ¿Cómo se evalúa?

Tanto a la Pregunta 5 como a la Pregunta 6 el candidato debe responder con sus propias palabras (sin copiar literalmente del texto). Cada pregunta se evalúa con un máximo de 2 puntos, según su calidad desde el punto de vista de la corrección lingüística (C), la fluidez comunicativa (F) y, en el caso de la Pregunta 5, también la comprensión del texto (C). En el caso de la Pregunta 3, se descontarán las décimas de punto correspondientes por errores de comprensión (C) o de corrección idiomática (A).

Penalizaciones:

a) Corrección idiomática: Se descontarán las décimas de punto correspondientes (ver más abajo) por cada error de este tipo, siempre que se trate de errores que el candidato no debería haber cometido (por tratarse de aspectos gramaticales y/o léxicos, principalmente, que el candidato debería saber utilizar correctamente a este nivel de competencia lingüística).

b) Fluidez expresiva: Se descontarán las décimas de punto correspondientes (ver más abajo) por cada error de este tipo, entendiéndose por errores de fluidez algunos como los siguientes:

- El candidato no utiliza oraciones completas. En un texto de entre 25 y 50 palabras, debería haber entre 2 y 4 oraciones completas (con sus elementos sintácticos básicos al menos).
- Hay poca o ninguna variedad en las oraciones escritas. Por ejemplo, todas las oraciones son cortas y simples (poco “ambiciosas”), o compuestas por coordinación; ausencia total o casi total de conectores básicos como “or”, “but”, “because”, “when”, “although”, “if”, etc.; o todas las oraciones comienzan igual o tienen la misma estructura.
- Es imposible o muy difícil determinar el final de una oración y el comienzo de la siguiente.
- Las oraciones son poco claras o difíciles de interpretar.
- El número de palabras de la respuesta es inferior al mínimo requerido.
- El candidato reproduce literal o casi literalmente el fragmento del texto que contiene la información para su respuesta (Pregunta 3 y Pregunta 5).



### **Criterios específicos de evaluación para la Pregunta 3:**

Se puntuará cada ítem (a, b, c, d) de 0,00 a 0,50 considerando como respuestas correctas toda secuencia de palabras que complete cada una de las oraciones de manera plausible (es decir, que evidencie la comprensión del texto y del principio del enunciado) y con corrección idiomática (gramatical, léxico-semántica, ortográfica):

- a) **Comprensión (C):** 0,25 puntos por respuesta; se descontarán si el candidato no parece haber comprendido la relación entre el comienzo de la oración y lo que él mismo añade o si su respuesta contradice la información del texto.
- b) **Corrección idiomática (A):** 0,25 puntos por respuesta. Se descontarán 0,25 puntos por errores graves o cuando la respuesta consista casi exclusivamente en la reproducción literal (sin reajuste gramatical alguno) de frases completas del texto. Se podrá deducir entre 0,10 o 0,15 si la repetición es sólo parcial (es decir, con algún reajuste gramatical de mayor o menor complejidad).

### **Criterios específicos de evaluación para la Pregunta 5:**

- a) **Fluidez (F):** 0,60 puntos. Se calificará este aspecto de 0,00 a 0,60 puntos de acuerdo con la impresión general de fluidez expresiva (ver criterios más arriba). El evaluador descontará 0,30 puntos por cada error de fluidez detectado (incluyendo 0,30 cuando la longitud de la respuesta no llega a las 25 palabras).
- b) **Corrección idiomática (A):** 0,60 puntos. Se descontará 0,30 puntos (hasta un máximo de 0,60) por cada error grave, sea gramatical, léxico-semántico u ortográfico. Si la respuesta del candidato está por debajo de las 25 palabras, el evaluador descontará también 0,30 puntos de corrección formal, pues sería absurdo que un candidato que hubiese respondido de forma más extensa obtuviese una puntuación más baja (por haber cometido errores) que otro que haya respondido con suma brevedad, sin arriesgarse a cometer errores. Sin embargo, es importante penalizar cada error una sola vez. Es decir, si un candidato utiliza “what” en lugar de “that” más de una vez, hay que descontar sólo 0,30, no 0,30 cada vez que cometa ese error en esta pregunta.
- c) **Comprensión (C):** 0,80 puntos. Se califica el ejercicio entre 0,00 y 0,80 puntos de acuerdo con el grado de comprensión del texto mostrado en la respuesta. El evaluador descontará 0,40 por cada fallo grave de comprensión.

### **Criterios específicos de evaluación para la Pregunta 6:**

En esta pregunta se aplican únicamente los criterios y penalizaciones correspondientes a la corrección lingüística y a la fluidez expresiva.

- a) **Fluidez (F):** 1,00 puntos. Se calificará la pregunta de 0,00 a 1,00 punto de acuerdo con la impresión general de fluidez (ver Criterios de Evaluación para Pregunta 5). El evaluador descontará 0,25 puntos por cada deficiencia de fluidez grave que se constate (incluyendo 0,25 cuando la longitud de la respuesta no llega a las 25 palabras).
- b) **Corrección idiomática (A):** 1,00 puntos. Se descontará 0,25 puntos (hasta un máximo de 1,00 puntos) por cada error grave (gramatical, léxico-semántico u ortográfico). Si la respuesta es demasiado breve (por debajo de las 25 palabras) hay que descontar también 0,25 puntos de corrección formal, por la misma razón que en la Pregunta 5.



Convenciones de corrección recomendadas para la Pregunta 5 y la Pregunta 6:

- ✓ Se señalarán en el texto los errores de tipo F, A, F/A (y, en el caso de la Pregunta 5, C), subrayándolos y marcándolos con la letra correspondiente.
- ✓ Se dará una nota para cada categoría al margen del ejercicio. Ejemplo: F: 0,3; A: 0,3; C: 0,4.
- ✓ Se dará también al margen la nota global para la pregunta (suma de F + A (+ C)), destacándola claramente sobre otras anotaciones (por ejemplo, rodeándola con un círculo).